

Số: 205 /CV-ĐHKQTĐ
V/v: Đề nghị thanh tra, xác minh việc
đăng tin không đúng, vu khống
về Trường ĐH.KTQĐ

Hà Nội, ngày 9 tháng 03 năm 2012

**Kính gửi: Cục Báo chí – Bộ Thông tin và Truyền thông,
Tổng biên tập: Báo Người Cao tuổi, Báo Công lý,
Báo năng lượng mới, Báo điện tử Nhà báo & Công
luận, Báo Văn nghệ trẻ.**

Từ ngày 07/03/2012 đến ngày 09/03/2012, trên một số báo in và báo điện tử có đăng các bài viết không đúng sự thực và vu khống về Trường Đại học KTQĐ và một số cán bộ quản lý của trường, cụ thể có các báo sau:

1. Báo Người Cao tuổi số 28 (1033) có đăng bài với nhan đề: *Trường Đại học Kinh tế Quốc dân: Ông Hiệu trưởng độc đoán khiến nhiều người “dứt áo ra đi”, Kỳ I: “Hội chứng thành lập Viện” và hàng loạt PGS,TS ra đi của tác giả Hoàng Kim – Sơn Hùng; Kỳ II (số 29): Từ mất dân chủ đến những bê bối khó bề tháo gỡ (có nội dung bài báo kèm theo).*
2. Báo Công lý (mục pháp luật, báo điện tử) ngày 8/3/2012 có đăng bài nhan đề: *Trường Đại học KTQĐ: vì sao nhiều giảng viên xin chuyển công tác, tác giả Văn Bảo (có nội dung bài báo kèm theo).*
3. Báo Năng lượng mới (mục xã hội) có bài viết nhan đề: *Trường Đại học KTQĐ và những khúc mắc cần được làm rõ, tác giả Văn Bảo (có nội dung bài báo kèm theo).*
4. Báo điện tử Nhà báo & Công luận với nhan đề: *Khiếu kiện kéo dài tại Trường Đại học KTQĐ: Nhiều khúc mắc cần được thanh tra làm rõ (có nội dung bài báo kèm theo).*
5. Báo Văn nghệ trẻ số 11 ra ngày 11/3/2012 với nhan đề Kỳ I: *Khi Hiệu trưởng độc đoán gia trình trị của Tổ PVĐT.*

Căn cứ Luật Báo chí ngày 28 tháng 12 năm 1989; Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Báo chí ngày 12 tháng 6 năm 1999; Nghị định 51/2002/NĐ-CP ngày 26/4/2002 của Chính phủ Quy định chi tiết thi hành Luật Báo chí, Luật sửa đổi bổ sung một số điều của Luật Báo chí và căn cứ vào thực tế các công việc của Trường Đại học KTQĐ, trên cơ sở cuộc họp thống nhất trong tập thể Ban Thường vụ Đảng ủy và Ban Giám hiệu tại cuộc họp ngày 08/03/2012, Trường Đại học KTQĐ kiến nghị Bộ Thông tin và Truyền thông, Cục Báo chí – Bộ Thông tin và truyền thông chỉ đạo và tổ chức thanh tra, kiểm tra để xử lý vi phạm việc đưa tin không đúng sự thực, xuyên tạc và có chủ ý vu

không, xúc phạm danh dự của tập thể Trường cũng như cá nhân Đ/c Hiệu trưởng, Bí thư Đảng ủy và một số cán bộ quản lý khác của Trường trên các báo trên.

Về nội dung, các báo có nội dung tương tự như sau và tất cả các nội dung đều không đúng và vu khống về Trường Đại học KTQD cụ thể như sau:

1. Thông tin không đúng sự thực về việc Hiệu trưởng điều động, bổ nhiệm PGS.TS. Phạm Ngọc Linh.

Việc báo Người cao tuổi cho rằng: “ngày 29/4/2011, Hiệu trưởng quyết định cho PGS.TS. Phạm Ngọc Linh thôi giữ chức Trưởng phòng TCCB và điều động, bổ nhiệm giữ chức Phó Viện trưởng Viện Nghiên cứu Kinh tế và Phát triển nhưng ông Linh không biết trước và vi phạm nghiêm trọng quy trình miễn nhiệm, bổ nhiệm cán bộ” và Báo điện tử Nhà báo cho rằng: “việc quyết định điều động và bổ nhiệm PGS.TS. Phạm Ngọc Linh đang là Trưởng phòng TCCB sang Phó Viện trưởng Viện nghiên cứu Kinh tế & Phát triển là khó hiểu và thiếu dân chủ, việc điều động diễn ra quá chóng vánh mà không đưa ra bất kỳ lý do cụ thể nào” báo Công lý cho rằng: “việc điều động, bổ nhiệm này diễn ra chóng vánh, buổi sáng ông Nam đến thông báo với phòng TCCB thì ngay buổi chiều cùng ngày họp cán bộ chủ chốt để công bố quyết định. Việc quyết định này Hiệu trưởng cũng không đưa ra lý do cụ thể.” **là sai toàn bộ** vì:

- Việc luân chuyển và điều động, bổ nhiệm PGS.TS. Phạm Ngọc Linh sang giữ chức Phó Viện trưởng Viện nghiên cứu Kinh tế và Phát triển và cho thôi giữ chức Trưởng phòng TCCB đã được Hiệu trưởng thông qua cuộc họp Ban Giám hiệu sau đó là Ban Thường vụ Đảng ủy nhiệm kỳ 25 (tổng số 6 tháng viên BGH và BTV đều là các Đảng ủy viên, chiếm tỷ lệ đa số 6/11 tổng số Đảng ủy viên) vào buổi sáng ngày 29/4/2011. Cuộc họp do GS.TS. Nguyễn Thành Độ, Bí thư Đảng ủy đương nhiệm khi đó làm Chủ tọa và cuộc họp có ghi chép biên bản. Tại cuộc họp này có ý kiến của tất cả các thành viên dự họp. Trong cuộc họp này, Hiệu trưởng và các thành viên Ban Thường vụ Đảng ủy đều thống nhất cho rằng: *các công việc thực hiện thuộc mảng tổ chức cán bộ trong thời gian qua chưa đáp ứng yêu cầu đổi mới của Nhà trường, chưa xây dựng được hệ thống các quy chế, quy định trong trường. Bản thân Đ/c Linh là người tốt, có năng lực nghiên cứu song không phù hợp với lĩnh vực tổ chức cán bộ. Hơn nữa, các công việc của Viện NCKT&PT đang cần bổ sung nhân sự có năng lực và chuẩn bị cho kế cận khi Viện trưởng hết nhiệm kỳ.* Do đó, tập thể Ban Giám hiệu và Ban Thường vụ Đảng ủy đã nhất trí tán thành 100% đề xuất của Hiệu trưởng. Với số lượng các thành viên BGH và Ban Thường vụ Đảng ủy dự họp là 6 người chiếm đa số trong Đảng ủy (6/11) đều nhất trí với đề xuất của Hiệu trưởng và trong điều kiện các Đảng ủy viên khác

đang đi công tác nước ngoài và trong nước nên Ban Thường vụ Đảng ủy đã giao cho Hiệu trưởng sau khi quyết định thông báo cho các Đảng ủy viên còn lại biết mà không cần triệu tập họp. Về việc điều động, bổ nhiệm PGS.TS. Phạm Ngọc Linh từ Trưởng phòng TCCB sang Phó Viện trưởng Viện NCKT&PT, sau khi có đơn đề nghị của ông Lê Du Phong (nguyên là Quyền Hiệu trưởng đã nghỉ hưu nhiều năm) gửi Thành ủy và Đảng ủy Khối (và không gửi cho Trường cho dù hàng tuần các thành viên BGH đều có lịch tiếp công dân), Đảng ủy Khối đã làm việc với trường vào ngày 25/5/2010 và Đảng ủy Trường Đại học KTQD cũng đã có văn bản số 303-BC/ĐU ngày 26/5/2010 báo cáo rõ về việc này. Đồng thời, Tổ công tác của Bộ Giáo dục và Đào tạo do Đồng chí Phó Vụ trưởng Vụ TCCB cũng đã làm việc với bản thân Đ/c Phạm Ngọc Linh và bản thân Đ/c Linh không có khiếu nại gì và chấp hành sự phân công, điều động đó. Từ khi nhận quyết định điều động cho đến khi chuyển công tác ra ngoài trường, Trường Đại học KTQD không nhận được bất cứ đơn khiếu nại hoặc kiến nghị gì của Đ/c Linh về việc điều động này.

- Các cuộc họp thảo luận, thông qua đề xuất của Hiệu trưởng về việc điều động, luân chuyển Đ/c Linh sang cương vị mới đều có biên bản và thực hiện theo Quy chế làm việc của Đảng ủy và Quy định số 97/QĐ-TW ngày 22/3/2004 của Ban Bí thư về chức năng, nhiệm vụ của đảng bộ, chi bộ cơ sở trong các đơn vị sự nghiệp. Sau khi được đa số các Đảng ủy viên thông qua, trước khi ký quyết định vào chiều 29/4/2010, Hiệu trưởng đã gặp và trao đổi với Đ/c Phạm Ngọc Linh (*có sự chứng kiến của Phó Hiệu trưởng Trần Thọ Đạt, người được giao kiêm nhiệm phụ trách Phòng TCCB và Đ/c Nguyễn Quang Đạt, Phó trưởng phòng TCCB*).
- Quy trình bổ nhiệm, miễn nhiệm cán bộ liên quan đến trường hợp PGS.TS. Phạm Ngọc Linh được Hiệu trưởng thực hiện theo đúng quy định của Quy chế bổ nhiệm, bổ nhiệm lại, luân chuyển, từ chức, miễn nhiệm cán bộ, công chức lãnh đạo ban hành kèm theo Quyết định số 27/2003/QĐ-TTg ngày 19/02/2003 của Thủ tướng Chính phủ và thẩm quyền của Hiệu trưởng quy định tại Điều lệ trường đại học.
- Bản thân Đ/c Phạm Ngọc Linh khi được điều động, bổ nhiệm về Phó Viện trưởng Viện nghiên cứu Kinh tế và Phát triển vẫn được giữ hệ số chức vụ tương đương cấp trưởng đơn vị như cũ là 0,5 (Quyết định 728/QĐ-ĐHKTQD ngày 24/6/2010) chứ không phải hệ số 0,3 như bài báo đã nêu.
- Sau khi bài báo nêu, Trường đã làm việc với Đ/c Phạm Ngọc Linh, biên bản làm việc ngày 08/03/2012 cho thấy Đ/c Linh không có phản nản, khiếu nại gì về quy trình và quyết định điều động của Hiệu trưởng.

Kết luận: Việc Đảng ủy đồng thuận và thông qua quyết định của Hiệu trưởng về việc điều động, bổ nhiệm Đ/c Phạm Ngọc Linh từ Trường phòng TCCB sang làm Phó Viện trưởng Viện NCKT&PT là do yêu cầu công việc và phù hợp với năng lực chuyên môn của cán bộ. Công việc thực tế của trường sau đó đã chứng minh quyết định đó của Hiệu trưởng là đúng và vì Nhà trường. Nội dung các bài báo là vu khống, bịa đặt. Ý kiến của Đ/c Lê Du Phong là một chiều, không đúng sự thực do không có đầy đủ thông tin. Bản thân Đ/c Phạm Ngọc Linh rất có năng lực trong nghiên cứu khoa học và chuyên môn, sau khi chuyển công tác đều cộng tác tốt với trường.

2. Thông tin không đúng sự thực về việc PGS.TS. Phạm Ngọc Linh chuyển công tác.

Việc Báo Người cao tuổi cho rằng; *PGS.TS. Phạm Ngọc Linh phải “cần răng” về giữ chức Phó Vụ trưởng ở Ban Tuyên giáo TW* là bịa đặt và có chủ ý vu khống về Trường Đại học KTQD và bản thân PGS.TS. Phạm Ngọc Linh vì:

- Việc PGS.TS. Phạm Ngọc Linh, nguyên Phó Viện trưởng Viện Kinh tế và Phát triển chuyển công tác từ trường về Ban Tuyên giáo TW từ tháng 12/2011 là do nguyện vọng của Đ/c Linh.
- Sau khi nhận được văn bản xin nhận người của Ban Tuyên giáo TW (*văn bản số 1123-CV/BTTGTW ngày 06/09/2011*) và làm việc trực tiếp với Vụ TCCB của Ban Tuyên giáo TW cũng như bản thân Đ/c Phạm Ngọc Linh, Hiệu trưởng quyết định cho Đ/c Linh chuyển công tác theo nhu cầu phát triển của cá nhân và nhu cầu của Ban Tuyên giáo TW. Tại các buổi làm việc để làm thủ tục chuyển công tác, bản thân PGS.TS. Phạm Ngọc Linh không có phàn nàn, khiếu nại hoặc bất mãn gì về Nhà trường. Trước khi ký quyết định cho chuyển công tác, Hiệu trưởng cũng đã thảo luận trong cuộc họp Ban Thường vụ Đảng ủy ngày 23/9/2011.
- Tại cuộc làm việc với Tổ công tác xác minh của trường ngày 8/3/2012 sau khi bài báo nêu, bản thân Đ/c Linh một lần nữa khẳng định cá nhân xin chuyển công tác là để phát triển tốt hơn, không bị cá nhân nào gò ép hay ép buộc gì và bản thân Đ/c Linh khẳng định chưa bao giờ phản ánh hay làm việc với bất cứ phóng viên nào về vấn đề này.

Kết luận: Việc chuyển công tác của Đ/c Linh là tự nguyện để tạo điều kiện cho Đ/c Linh phát triển. Trường luôn tạo điều kiện và hỗ trợ Đ/c Linh phát triển tại cơ quan mới. Nội dung các bài báo nêu là xuyên tạc, làm ảnh hưởng đến Trường Đại học KTQD và bản thân Đ/c Linh. Việc này cần phải xin lỗi công khai cả Nhà trường và bản thân Đ/c Phạm Ngọc Linh.

3. Thông tin không đúng sự thực, xuyên tạc về quy chế, lề lối làm việc của Trường Đại học KTQD.

Việc các bài báo cho rằng: *Đ/c Hiệu trưởng kiêm Bí thư Đảng ủy vô hiệu hóa Đảng ủy và các phòng ban của Nhà trường và việc lấy ý kiến của Đảng ủy cho “có chuyện” là hành vi vu khống, xuyên tạc về công việc của Trường Đại học Kinh tế Quốc dân và cá nhân Đ/c Bí thư Đảng ủy kiêm Hiệu trưởng* vì:

- Trường Đại học KTQD đã ban hành Bộ quy định tổ chức và quản lý của trường gồm 85 văn bản quản lý toàn diện các hoạt động của trường (*xem danh mục các văn bản trên web: tccb.neu.edu.vn*). Trong Bộ quy định có các văn bản quy định về quy chế làm việc của Đảng ủy và của trường, cụ thể là: Quy chế làm việc của Ban chấp hành Đảng bộ Trường Đại học KTQD khóa 26 (nhiệm kỳ 2010-2015); Quy chế tổ chức và hoạt động của Trường Đại học KTQD ban hành kèm theo Quyết định số 1723/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 11/11/2010; Quy chế làm việc của trường ban hành kèm theo Quyết định số 72/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 19/11/2010; Quy định về chức năng, nhiệm vụ của các đơn vị ban hành kèm theo Quyết định số 1724/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 11/11/2010; Quy chế thực hiện dân chủ trong hoạt động của Trường Đại học KTQD ban hành kèm theo Quyết định số 73/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 19/11/2010 (xem trên trang web: www.tccb.neu.edu.vn). Vì vậy, việc bài báo cho rằng Hiệu trưởng vô hiệu hóa Đảng ủy và các phòng ban trong trường là hành vi vu khống và không đúng sự thực, xúc phạm nghiêm trọng uy tín của Đảng ủy và các đơn vị thuộc Trường Đại học KTQD.
- Bản thân Đ/c Trưởng phòng TCCB là người chủ trì soạn thảo các quy định và luôn chấp hành quy chế làm việc, ứng xử với cấp trên và đồng nghiệp đúng mực, giải quyết công việc theo thẩm quyền do đó việc cho rằng Trưởng phòng TCCB, Trưởng phòng QT-TB thông qua Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng để vô hiệu hóa các Phó Hiệu trưởng là hoàn toàn vu khống cán bộ, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín cán bộ.
- Việc bài báo cho rằng nhiều phòng, ban trong trường tồn tại chỉ là hình thức, không được làm các công việc thuộc chức năng của mình là hành vi xuyên tạc, vu khống nghiêm trọng vì Trường Đại học KTQD có Quy chế tổ chức và hoạt động của Trường Đại học KTQD ban hành kèm theo Quyết định số 1723/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 11/11/2010; Quy định về chức năng, nhiệm vụ của các đơn vị ban hành kèm theo Quyết định số 1724/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 11/11/2010. Hiện nay, công việc các phòng ban đã được chuẩn hóa và bài bản, chuyên nghiệp theo đúng chức năng, nhiệm vụ đã được quy định.

Việc bài báo cho rằng, theo phản ánh của nhiều cán bộ trong trường, việc Đ/c Hiệu trưởng điều động Đ/c Linh đi để đưa người vào nắm giữ chức vụ là bịa đặt vì:

- Công tác bổ nhiệm cán bộ được Hiệu trưởng thực hiện đúng quy định của pháp luật, dân chủ và công khai.
- Việc bổ nhiệm mới Trưởng phòng TCCB và Trưởng phòng QT-TB được Đảng ủy thảo luận kỹ và cho ý kiến trước khi Hiệu trưởng quyết định.
- Các cán bộ quản lý được bổ nhiệm đều phát huy năng lực, hoàn thành tốt công việc được giao. Các công việc chung của trường sau đó đã chứng minh các quyết định về nhân sự của Hiệu trưởng là đúng.

4. Thông tin không đúng sự thực, có chủ ý vu khống về việc Hiệu trưởng vô hiệu hóa các Phó Hiệu trưởng, quy định các Phó Hiệu trưởng không được ký các vấn đề liên quan đến tài chính trong phạm vi phụ trách.

Việc Báo Người cao tuổi cho rằng Hiệu trưởng vô hiệu hóa các Phó Hiệu trưởng khi quy định các Phó Hiệu trưởng không được ký các vấn đề liên quan đến tài chính trong phạm vi lĩnh vực mình phụ trách là xuyên tạc vì:

- Việc phân công công việc trong Ban Giám hiệu đã được Hiệu trưởng quy định cụ thể tại Quyết định số 182/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 18/03/2011 về phân công công tác của các thành viên Ban Giám hiệu (*xem văn bản kèm theo*).
- Ban Giám hiệu làm việc theo Quy chế làm việc của trường, trong đó tại tiết c khoản 1 của Điều 7 quy định rõ "*Phó Hiệu trưởng thay Hiệu trưởng ký các văn bản thuộc lĩnh vực, công tác được phân công chỉ đạo, giải quyết và các văn bản do Hiệu trưởng ủy quyền. Đảm bảo tách 2 khâu trong quản lý: khâu ký duyệt về chuyên môn và ký duyệt về tài chính*" là hoàn toàn đúng quy định để đảm bảo công khai, minh bạch. Các công việc ký duyệt về tài chính phải do Phó Hiệu trưởng phụ trách về tài chính xem xét, phê duyệt.

Việc Báo Người cao tuổi cho rằng: *đối với các công việc của trường, Hiệu trưởng không bàn bạc gì với các Phó Hiệu trưởng mà chỉ bàn bạc với "bộ hạ" của Hiệu trưởng* là hành vi vu khống nghiêm trọng, sai toàn bộ vì:

- Các công việc chung của trường đều được bàn bạc công khai. Hàng tuần, BGH đều họp để bàn triển khai công việc và có các biên bản kèm theo. các công việc của đơn vị đều được công khai hóa.
- Trường thực hiện điều hành công việc theo Quy chế làm việc của trường và Quy chế thực hiện dân chủ đã ban hành đảm bảo dân chủ, công khai. Các cán bộ quản lý phải chấp hành Quy chế làm việc.

5. Thông tin không đúng sự thực về việc chuyển công tác của PGS.TS. Bùi Anh Tuấn, Phó Hiệu trưởng về Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Việc Báo Người cao tuổi cho rằng: *do không chịu được cách làm vô lối của trường, Phó Hiệu trưởng Bùi Anh Tuấn đành ngậm ngùi dút áo ra đi là hành vi vu khống nghiêm trọng về Trường Đại học KTQD và cá nhân PGS.TS. Bùi Anh Tuấn vì:*

- PGS.TS. Bùi Anh Tuấn, nguyên Phó Hiệu trưởng Trường Đại học KTQD được Bộ GD&ĐT tín nhiệm, điều động và bổ nhiệm về giữ chức Cục trưởng Cục Khảo thí & Đảm bảo chất lượng giáo dục, sau đó sang giữ chức Vụ trưởng Vụ Giáo dục Đại học là niềm vinh dự của tập thể sư phạm Nhà trường.
- Bản thân PGS.TS. Bùi Anh Tuấn là cán bộ có năng lực và tâm huyết, trong công việc trước và sau khi về giữ cương vị mới luôn gắn bó sâu sát với tập thể Đảng ủy – Ban Giám hiệu Nhà trường. Vì vậy, nội dung bài báo có chủ ý vu khống về công việc chung của trường và bản thân PGS.TS. Bùi Anh Tuấn, làm ảnh hưởng đến uy tín của cá nhân.

6. Thông tin không đúng sự thực, có chủ ý vu khống về việc Đảng ủy đề nghị Bộ Giáo dục và Đào tạo bổ nhiệm Phó Hiệu trưởng nhưng không được chấp nhận.

Việc Báo Người cao tuổi cho rằng: *Đảng ủy làm văn bản xin Bộ Giáo dục và Đào tạo bổ nhiệm ThS. Nguyễn Đức Hiên làm Phó Hiệu trưởng song Bộ GD&ĐT không chấp nhận* là hoàn toàn bị đặt và có chủ ý vu khống vì Đảng ủy đã họp và thông qua đề xuất chưa tiến hành bổ nhiệm thêm Phó Hiệu trưởng và cho đến nay, Đảng ủy chưa có bất kỳ văn bản nào đề xuất Bộ GD&ĐT bổ nhiệm thêm Phó Hiệu trưởng. Vì vậy, bài báo đã có nội dung xuyên tạc, làm ảnh hưởng đến Đảng ủy và cá nhân Đ/c Trưởng phòng TCCB.

7. Thông tin không đúng sự thực về việc liên quan đến việc Trường điều chuyển công tác bà Nguyễn Thị Thế Anh.

Việc các bài báo cho rằng Đ/c Hiệu trưởng đơn phương ký Quyết định số 832/QĐ-ĐHKTD-TCCB điều động bà Nguyễn Thị Thế Anh đang làm Trợ lý Khoa sang làm văn thư lưu trữ tại Trạm Y tế là vi phạm là hoàn toàn xuyên tạc, bịa đặt vì:

- Việc điều chuyển bà Nguyễn Thị Thế Anh sang Trạm Y tế với chức danh Chuyên viên không phải là Văn thư.
- Trường thực hiện việc điều động bà Nguyễn Thị Thế Anh theo đúng quy định và công khai các tài liệu liên quan đến việc này trên cổng thông tin của trường (www.neu.edu.vn) – Hồ sơ việc điều động gửi kèm theo.

- Trường Đại học KTQD đã báo cáo Bộ GD&ĐT đầy đủ hồ sơ liên quan đến việc điều động này sau khi có khiếu nại của bà Kim – mẹ bà Nguyễn Thị Thế Anh. Lý do chính là do bà Nguyễn Thị Thế Anh bị đơn vị trả lại trường bố trí công việc khác là do không hoàn thành công việc, ý thức kỷ luật kém. Trong nhiều ngày, bản thân bà Nguyễn Thị Thế Anh không liên hệ được đơn vị nào trong trường đồng ý tiếp nhận. Việc trường tiếp tục cho bà Nguyễn Thị Thế Anh công tác là hết sức nhân văn. Về thẩm quyền, trường có thể chấm dứt hợp đồng với bà Nguyễn Thị Thế Anh (*xem hợp đồng lao động*) và theo hợp đồng này, bà Nguyễn Thị Thế Anh phải tuân thủ sự điều động công việc của trường và của đơn vị.
- Việc điều chuyển này, sau khi có đơn khiếu nại của bà Kim – mẹ bà Nguyễn Thị Thế Anh, Vụ TCCB - Bộ GD&ĐT đã xác minh và có kết luận báo cáo Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo. Hiện nay, Trường Đại học KTQD giữ nguyên Quyết định điều động này.
- Hiện nay, bà Nguyễn Thị Thế Anh sau khi khiếu nại lên Bộ đã khởi kiện tại Tòa án Nhân dân Hai Bà Trưng nhưng chưa được Tòa án chấp nhận thụ lý đơn (*xem văn bản kèm theo*).
- Việc Trường thông báo trả lời Đơn kiến nghị có nội dung của bà Thế Anh kèm theo các tài liệu liên quan là phù hợp với quy định của Luật khiếu nại, tố cáo và các tài liệu công bố không thuộc diện các tài liệu liên quan đến bí mật đời tư của bà Nguyễn Thị Thế Anh.

Kết luận: Việc các bài báo đưa tin về bà Nguyễn Thị Thế Anh là chưa hoàn toàn chính xác do không có đầy đủ thông tin.

8. Thông tin không đúng sự thực về việc một số cán bộ của trường chuyển công tác ra bên ngoài.

Việc các bài báo đưa tin do không khí trong trường ngày càng ngột ngạt nên cán bộ trong trường có năng lực, có tâm huyết chuyển đi là hoàn toàn bịa đặt, xuyên tạc vì:

- Trường Đại học KTQD là trường đại học đầu ngành, có trách nhiệm đào tạo cán bộ cho các đơn vị đào tạo khác cùng khối ngành. Vì vậy, quan điểm của Nhà trường cho phép cán bộ chuyển công tác sang đơn vị đào tạo khác nếu như việc đó tạo điều kiện cho cán bộ phát triển hơn.
- Việc chuyển công tác đều thực hiện khi có đầy đủ các tài liệu: Bản thân đương sự có đơn; Đơn vị tiếp nhận mới có ý kiến; kết quả gặp gỡ, trao đổi với đương sự của Phòng TCCB. Vì vậy, tất cả các trường hợp xin chuyển công tác đều là tự nguyện.
- Các trường hợp chuyển công tác do bài báo đưa đều phát triển tại vị trí công tác cao hơn tại đơn vị mới so với vị trí tại trường, cụ thể như sau: PGS.TS. Đào Văn Hùng (*tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó*

Trường Khoa sang Học viện chính sách phát triển, Bộ KH&ĐT giữ chức Giám đốc Học viện), PGS.TS. Phạm Quý Thọ (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Tổng biên tập Tạp chí sang Học viện chính sách phát triển, Bộ KH&ĐT giữ chức Trưởng Khoa), PGS.TS. Nguyễn Văn Áng (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Viện trưởng sang Bộ GD&ĐT giữ chức Phó Vụ trưởng Vụ kế hoạch – Tài chính), PGS.TS. Nguyễn Đình Hòa (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó trưởng Khoa sang Tổng kiểm toán Nhà nước giữ chức Phó Giám đốc TT), PGS.TS. Nguyễn Văn Phúc (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Giám đốc TT sang Bộ KH&ĐT giữ chức Phó Giám đốc TT), PGS.TS. Bùi Anh Tuấn (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Hiệu trưởng sang Bộ Giáo dục và Đào tạo giữ chức Cục trưởng sau đó là Vụ trưởng), TS. Vũ Thiện Vương (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Trưởng phòng sang Văn phòng Chính phủ dự kiến bổ nhiệm Hàm vụ phó), TS Lê Trung Thành (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Trưởng Bộ môn sang Học viện chính sách và phát triển giữ chức Trưởng Khoa), TS. Trần Thị Thanh Tú (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Phó Trưởng Bộ môn sang Trường Đại học Kinh tế, Đại học Quốc gia HN giữ chức Phó Trưởng Khoa), TS. Nguyễn Văn Định (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Trưởng Bộ môn sang Đại học Quốc gia HN giữ chức Phó Trưởng ban Kế hoạch – Tài chính), TS Trần Thị Minh Hòa (tại Đại học KTQD chức vụ cao nhất là Trưởng Bộ môn sang Trường Đại học KHXH&NV, Đại học Quốc gia HN giữ chức Trưởng Khoa, sau đó được bổ nhiệm Phó Hiệu trưởng). Như vậy, việc chuyển công tác để cán bộ của trường phát triển hơn là chủ trương đúng. Các cán bộ của trường khi chuyển công tác phát triển tốt hơn là niềm vinh dự của Nhà trường. Hầu hết các cán bộ chuyển công tác vẫn đang kiêm giảng, thỉnh giảng và cộng tác với trường và đơn vị cũ. Bên cạnh đó, Trường cũng đã thu hút nhiều PGS, TS về trường công tác. Vì vậy, việc bài báo đưa tin như trên là hoàn toàn bịa đặt và vu khống về công việc của trường. Sau khi các báo đăng, các đương sự chuyển công tác đều rất bức xúc và khẳng định chưa tiếp xúc hoặc phản ánh gì với các tác giả bài báo này.

Kết luận: Nội dung các bài báo đăng là bịa đặt và vu khống về trường. Các cán bộ chuyển công tác đều phát triển hơn, đó là niềm vinh dự của Trường Đại học KTQD. Bản thân hầu hết các cán bộ chuyển công tác khi làm việc với Tổ xác minh của Nhà trường đều có tình cảm tốt đối với Đ/c Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng đương nhiệm. Trường luôn tạo điều kiện và cộng tác với các cán bộ sau khi chuyển công tác.

9. Thông tin không đúng về việc xin từ chức của một số cán bộ quản lý.

Việc bài báo đưa tin thậm chí có một số cán bộ do quá bức xúc nên từ chức là hoàn toàn bịa đặt, vu khống vì:

- PGS.TS. Nguyễn Mạnh Quân, nguyên Phó trưởng Khoa QTKD và PGS.TS. Nguyễn Thế Phán, nguyên Phó trưởng Khoa làm đơn xin thôi giữ chức Trưởng Khoa là để Khoa tạo điều kiện bồi dưỡng cán bộ trẻ vì cả 2 đồng chí Trưởng Khoa và Phó Trưởng Khoa đều sắp hết nhiệm kỳ và sẽ dẫn đến tình trạng hụt hẫng về nhân sự. Việc làm của 2 Đ/c nguyên Phó Trưởng Khoa được đơn vị và trường đánh giá cao. Ngoài đơn tự nguyện, Trường đã nhận được ý kiến của Chi ủy, lãnh đạo các Khoa và trước khi quyết định Hiệu trưởng đều thông qua Đảng ủy (*xem tài liệu gửi kèm*).
- ThS. Hoàng Thị Thúy Ngọc xin thôi giữ chức vì lí do cá nhân, có ý kiến của Chi ủy và Trường Khoa NNKT (*xem văn bản kèm theo*).

Tất cả hồ sơ liên quan đến việc miễn nhiệm bao gồm: Đơn xin thôi giữ chức vụ của đương sự; Ý kiến của Chi ủy và lãnh đạo đơn vị; biên bản họp thông qua Đảng ủy (đối với Trưởng đơn vị) và Ban Thường vụ Đảng ủy (đối với cấp phó). Hiện nay, Trường còn lưu giữ các hồ sơ theo quy định. Vì vậy, bài báo đã xuyên tạc, đưa tin không đúng.

Kết luận: Nội dung các bài báo về vấn đề này là xuyên tạc, không đúng sự thực, làm ảnh hưởng đến Nhà trường.

10. Thông tin không đúng về việc điều chuyển công tác một số cán bộ quản lý

Việc bài báo cho rằng, ông Hiền, ông Trọng, ông Nam còn cho PGS.TS. Nguyễn Xuân Quang thôi giữ chức Giám đốc TTDV để đưa ThS Cán Anh Tuấn và thế chỗ; cho TS. Nguyễn Quang Hồng thôi giữ chức Phó Chủ nhiệm Khoa Tài chính, PGS.TS. Nguyễn Thị Tuyết Mai thôi giữ chức Viện trưởng Viện CSC&QL là bịa đặt và vu khống vì:

- Trong việc điều động, bổ nhiệm cán bộ, Trường Đại học KTQD thực hiện theo đúng quy định, không ai có thể tùy tiện cho ai chức vụ và miễn nhiệm, bổ nhiệm cán bộ.
- Bài báo là bịa đặt khi đề cập đến việc điều động, bổ nhiệm. Sự thực như sau: PGS.TS. Nguyễn Xuân Quang được bổ nhiệm giữ chức phó Trưởng Khoa ĐHTC và cho thôi giữ chức Giám đốc TTDV; TS. Nguyễn Quang Hồng được bổ nhiệm giữ chức Phó Viện trưởng Viện Châu á – TBD và cho thôi giữ chức Phó Trưởng Khoa ĐHTC, PGS.TS. Nguyễn Thị Tuyết Mai được bổ nhiệm giữ chức Phó Tổng biên tập tạp chí KT&PT và cho

thôi giữ chức Viện trưởng Viện CSC&QL. Tất các quyết định điều động, bổ nhiệm này đều có Đề án được Hiệu trưởng thực hiện theo đúng quy định, có thông qua Đảng ủy hoặc Ban Thường vụ Đảng ủy trước khi quyết định. Hồ sơ điều động, bổ nhiệm các cán bộ trên đều được Trường lưu giữ:

- Các cán bộ được điều động, luân chuyển và bổ nhiệm sang vị trí công tác mới trước, trong và sau khi bổ nhiệm chưa có ý kiến phản nản, khiếu nại hoặc thắc mắc gì và các cán bộ này đều chấp hành và hoàn thành tốt các nhiệm vụ trên cương vị mới. Bản thân cán bộ được điều động, luân chuyển đều đồng ý với phương án sắp xếp về nhân sự do Ban Thường vụ Đảng ủy hoặc Đảng ủy thông qua.

Kết luận: Nội dung các bài báo về vấn đề này là không đúng, xuyên tạc và bịa đặt. Trường có đầy đủ hồ sơ để phản bác các thông tin trên các bài báo này.

11. Thông tin không đúng sự thực về việc thành lập các Viện thuộc Trường Đại học KTQD, đặc biệt là Viện Ngân hàng – Tài chính.

- Việc thành lập và đổi tên các đơn vị sang mô hình Viện (School) có tư cách pháp nhân là chủ trương được Đảng ủy đề ra trong nhiệm kỳ và thực hiện theo đúng quy định. Mô hình Viện trực thuộc trường được quy định tại Điều 32 của Điều lệ trường đại học và thuộc thẩm quyền thành lập của Hiệu trưởng.
- Việc thành lập Viện Ngân hàng – Tài chính trên cơ sở chuyển đổi mô hình Khoa Ngân hàng – Tài chính được Hiệu trưởng thông qua Đảng ủy. Đảng ủy đã ban hành Nghị quyết số 161-NQ/ĐU ngày 19/12/2011 thông qua Đề án và nhân sự của Viện Ngân hàng – Tài chính. Theo quy định về chức năng, nhiệm vụ của chi bộ, đảng bộ, việc xem xét quyết định chủ trương thành lập Viện Ngân hàng – Tài chính thuộc thẩm quyền của Đảng ủy Trường Đại học KTQD chứ không phải của Chi bộ Khoa Ngân hàng – Tài chính. Đảng ủy đã thảo luận công khai và bỏ phiếu kín về chủ trương này với tỷ lệ 100% nhất trí (có cả phiếu của Đ/c Trưởng Khoa NH-TC).
- Thẩm quyền ký quyết định thành lập Viện Ngân hàng – Tài chính là Hiệu trưởng sau khi thông qua Đảng ủy, không cần sự phê duyệt của cơ quan cấp trên. Điều này quy định tại Điều 36 Điều lệ trường đại học. Bộ Giáo dục và Đào tạo cũng đã có văn bản số 197/BGDDT-TCCB ngày 13/01/2012 khẳng định về việc này khi trường đề nghị tạo điều kiện khắc dẫu cho Viện Ngân hàng – Tài chính.
- Việc bài báo cho rằng phần tên tiếng Anh: Viện Ngân hàng – Tài chính phải dịch là Institute chứ không phải là School là không đúng. Tác giả bài báo nên xem giải nghĩa tiếng Anh về sự khác nhau giữa Institute và

School. Tại khoản 1 Điều 32 của Điều lệ Trường Đại học, mô hình Viện (School) đặt cùng Khoa tại tiết c và các tổ chức khoa học công nghệ (các Viện -Institute, Trung tâm nghiên cứu) tại tiết g đã làm rõ vấn đề này.

Kết luận: Báo Người cao tuổi đã thông tin không đúng sự thực, bịa đặt về việc thành lập Viện Ngân hàng – Tài chính.

12. Vụ khống, bịa đặt về việc Hiệu trưởng kiêm nhiệm Viện trưởng Viện Ngân hàng – Tài chính

Báo Người cao tuổi đã vu khống, nói xấu xúc phạm về việc Hiệu trưởng kiêm nhiệm Viện trưởng Viện Ngân hàng – Tài chính là vụ lợi vì:

- Việc Đảng ủy thông qua đề xuất cử GS.TS. Nguyễn Văn Nam, Hiệu trưởng kiêm nhiệm Viện trưởng Viện NH-TC đã được thảo luận kỹ và công khai tại cuộc họp Đảng ủy để tạo điều kiện cho Viện phát triển trong giai đoạn mới thành lập. Đảng ủy đã bỏ phiếu kín thông qua với tỷ lệ tán thành 100% về đề xuất nhân sự này.
- Việc Đ/c Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng kiêm nhiệm Viện trưởng trong thời gian đầu thành lập Viện là sự hy sinh rất nhiều của bản thân Đ/c Bí thư Đảng ủy, Hiệu trưởng vì công việc chung của Nhà trường và vì Viện Ngân hàng – Tài chính (nơi trước đây Đ/c Hiệu trưởng đã từng là Trưởng Khoa). Trường Đại học KTQD trân trọng và ghi nhận điều đó.

13. Bịa đặt, vu khống về việc cán bộ nhận hối lộ

Các Bài báo đã bịa đặt, vu khống và thông tin 1 chiều về việc bà Phạm Thị Hoa vu khống cán bộ của trường nhận hối lộ khi xin việc vì:

- Ngày 20/01 (27/12 Tết âm lịch), bà Phạm Thị Hoa, nguyên là nhân viên của Hội khoa học kinh tế Hà Nội (có trụ sở đóng tại Trường Đại học KTQD) đã vào khu vực làm việc Nhà 7 của Trường Đại học KTQD vu khống đồng chí Trưởng phòng Tổ chức cán bộ nhận tiền để xin việc cho bà Hoa vào trường và sau đó đã vu khống, lăng mạ để hạ uy tín của cán bộ (bà Hoa nói trước mặt nhiều người là đã đưa cho bà giúp việc nhà đồng chí Trưởng phòng TCCB 50 triệu đồng và để 5 triệu đồng trong bóa hoa tặng đồng chí Trưởng phòng TCCB có sự chứng kiến của bà Trần Thị Lan Anh, chuyên viên Viện nghiên cứu kinh tế và phát triển). Sau khi bị đồng chí Nguyễn Đức Hiên - Trưởng phòng TCCB cương quyết phủ nhận và báo cho bảo vệ yêu cầu bà Hoa ra về, bà Phạm Thị Hoa đã nhắn nhiều tin nhắn với mục đích vu khống. Tiếp theo, ngày 30/01/2012 (mùng 8/1 âm lịch), bà Hoa đã dẫn một số người lạ đến vu khống và đe dọa, hạ uy tín đồng chí Trưởng phòng TCCB ngay trước cổng trường, gây rối trật tự ngay trước cổng trường.
- Sau khi nhận được Đơn đề nghị của Đồng chí Nguyễn Đức Hiên đề nghị chuyển cơ quan công an làm rõ sự việc này, Trường đã ký văn bản số 47/ĐHKTQD-TCCB ngày 30/01/2012 gửi Công an Phường và Cơ quan

cảnh sát điều tra - Công an Quận Hai Bà Trưng xác minh, làm rõ sự việc để bảo vệ uy tín của Nhà trường và của cán bộ. Về phía Nhà trường, Hiệu trưởng đã chỉ đạo Phòng Thanh tra, ĐBCLGD&KT và Ban Thanh tra Nhân dân phối hợp xác minh, làm rõ. Bản thân Đồng chí Trưởng phòng TCCB và những người làm chứng vụ việc cũng như bà giúp việc nhà đồng chí Hiền: bà Trần Thị Lành, sinh năm 1952 đã làm việc với cơ quan Công an theo yêu cầu.

- Ngày 14/02/2012, Trường đã nhận được văn bản trả lời kết quả xác minh sơ bộ của Cơ quan công an (có văn bản kèm theo).
- Ngày 15/02/2012, qua kết quả của Cơ quan công an và kết quả điều tra, xác minh của Trường, Hiệu trưởng đã ký văn bản thông báo kết quả xác minh ban đầu về sự việc này (có văn bản kèm theo).
- Ngày 9/3/2012, Trường Đại học KTQD đã có văn bản Đề nghị cơ quan Công an khởi tố vụ án này (có văn bản kèm theo).

Kết luận: Sự việc bà Phạm Thị Hoa vu khống cán bộ đang được Nhà trường, bản thân Đ/c Trưởng phòng TCCB phối hợp với cơ quan Công an điều tra, làm rõ động cơ và những người đứng sau xúi giục việc vu khống có tổ chức.

14. Thông tin bịa đặt về Dự án Nhà trung tâm đào tạo của trường

Việc Báo Người cao tuổi cho rằng: Cán bộ, giảng viên Trường Đại học KTQD còn phản ánh một sự việc bức xúc nữa đó là việc xây dựng dở dang Nhà trung tâm đào tạo.., kinh phí là 518 tỷ đồng nhưng công trình mới xây dựng 6 tầng thì hết kinh phí, phải dừng lại. Mặc dù vậy, Hiệu trưởng vẫn ký Hợp đồng để Công ty ACOM độc quyền phủ sóng di động trong tòa nhà mà các Phó Hiệu trưởng không hề hay biết là bịa đặt và không hiểu gì về các vấn đề liên quan đến sự việc này là vì:

- Dự án Nhà trung tâm đào tạo là Dự án mức A do Bộ GD&ĐT quản lý, hiện đang xây dựng dở dang là do kinh phí Nhà nước cấp quá ít và Bộ GD&ĐT chưa phê duyệt dự toán mới.
- Về Dự án Nhà Trung tâm, Thanh tra Chính phủ đã có kết luận số 2610/KL-TTCTP-V.III ngày 01/09/2010.
- Việc Hiệu trưởng ký Hợp đồng với Công ty ANCOM là Hợp đồng thỏa thuận theo dự kiến tiến độ toàn nhà hoàn thành đến năm 2012. Đến nay, Trường chưa chính thức thực hiện hợp đồng này.
- Việc ký Hợp đồng với Công ty ANCOM thuộc quyền hạn của Hiệu trưởng và phù hợp với quy định của pháp luật.

15. Thông tin không đúng về trường hợp viên chức bị kỷ luật của trường (ông Hà Huy Bình).

Báo Người Cao Tuổi và các báo khác đã thông tin sai sự thực về việc Trường tiến hành kỷ luật ông Hà Huy Bình. Về việc này, Trường gửi Hồ sơ xem

xét kỷ luật gồm 43 tài liệu, bao gồm cả kết quả giám định của Viện kỹ thuật khoa học hình sự Bộ Công An và bản tự kiểm điểm của ông Hà Huy Bình để các cơ quan được biết. Nội dung vi phạm kỷ luật của ông Hà Huy Bình là nghiêm trọng, cụ thể như sau:

- Theo nội dung băng ghi âm đã được Viện khoa học hình sự Bộ Công An xác nhận và bản thân ông Bình thừa nhận trong bản kiểm điểm, ông Hà Huy Bình đã phát biểu, đánh giá mang tính bịa đặt, vu khống và loan truyền các nội dung bịa đặt về công việc chung của trường và về nhân phẩm của nhiều cán bộ của trường (*xem bản bóc băng ghi âm gửi kèm*) trong khi đang làm nhiệm vụ trong trường. Các nội dung vu khống của ông Bình đều được Ban Giám hiệu và Hội đồng kỷ luật xác nhận là không đúng. Bản thân ông Hà Huy Bình trong các cuộc họp và viết trong bản kiểm điểm đều thừa nhận các nội dung phát biểu, đánh giá của ông Bình là không đúng.
- Việc ông Bình bịa đặt, loan truyền, vu khống về các công việc chung của trường và về các cán bộ trong trường là vi phạm nghiêm trọng những điều cán bộ, viên chức không được làm.
- Hiện nay, sau khi Trường Đại học KTQD ban hành quyết định giải quyết khiếu nại, ông Hà Huy Bình tiếp tục khiếu nại lên Bộ GD&ĐT. Bộ đang cử Đoàn xác minh và đang trong quá trình làm việc với trường theo đúng quy định của pháp luật.

Kết luận: Việc các báo đưa tin một chiều về xử lý kỷ luật ông Hà Huy Bình trong khi chưa tiếp xúc với Trường để có các tài liệu là vi phạm Luật Báo chí. Các kết luận về sự việc này trên các báo là thiếu khách quan và không đúng sự thực.

16. Thông tin không đúng để kích động, làm sai lệch với mục đích cá nhân

Việc các bài báo cho rằng: *nội bộ Trường Đại học KTQD mất đoàn kết, phe phái cục bộ và mất đoàn kết nội bộ đang gây bất an, tâm lý nặng nề trong trường suốt mấy năm qua và đề nghị các cơ quan chức năng vào cuộc thanh tra, kiểm tra, làm rõ từng vấn đề* là các đánh giá chủ quan và bịa đặt, có mục đích cá nhân, vu khống vì:

- Đảng bộ Trường Đại học KTQD nhiều năm đạt danh hiệu Đảng bộ trong sạch, vững mạnh. Năm 2011 là đơn vị tiêu biểu xuất sắc của Đảng ủy Khối.
- Năm 2011, Trường Đại học KTQD vinh dự được Đảng và Nhà nước tặng thưởng Huân chương Hồ Chí Minh lần thứ 2. Trong nhiều năm, Trường Đại học KTQD là đơn vị tiêu biểu trong các trường đại học thuộc Bộ

GD&ĐT. Các danh hiệu và phần thưởng trên khẳng định uy tín của Nhà trường cũng như đánh giá về sự đoàn kết của Nhà trường.

- Trường Đại học KTQD là trường đại học đầu tiên chuẩn hóa công tác quản lý bằng việc ban hành và áp dụng Bộ quy định tổ chức và quản lý của Trường với 85 văn bản, trong đó có Quy chế thực hiện dân chủ trong hoạt động của Trường Đại học KTQD ban hành kèm theo Quyết định số 73/QĐ-ĐHKTQD-TCCB ngày 19/11/2010. Do đó, các công việc của trường là minh bạch, dân chủ. Nhiệm kỳ Hiệu trưởng 2008-2013 cho đến nay có thể khẳng định tạo ra nhiều bước phát triển đột phá, toàn diện trên tất cả các lĩnh vực hoạt động của trường. Đóng góp vào thành tích chung của trường là công sức của tập thể sư phạm Nhà trường và đặc biệt là cá nhân Hiệu trưởng, Bí thư Đảng ủy Nguyễn Văn Nam. Tập thể Nhà trường lên án các cá nhân vì mục đích cá nhân cố tình xuyên tạc, vu khống về Trường. Những hành động này cần phải kiên quyết lên án.
- Việc kiến nghị thanh tra, kiểm tra của các bài báo là hết sức vô lý khi các sự việc các bài báo nêu là bịa đặt, vu khống về trường.

Kết luận chung: Các bài báo trên đã đăng các nội dung không đúng sự thật, bịa đặt, cố tình xuyên tạc và vu khống về nhiều công việc và nhiều cán bộ của Trường Đại học KTQD – trường đại học đầu ngành, có uy tín trong cả nước. Nội dung bài báo vi phạm nghiêm trọng các quy định của Luật báo chí và các quy định của pháp luật.

Đảng ủy – Ban Giám hiệu và tập thể sư phạm Nhà trường rất bất bình và lên án về nội dung bài báo cũng như các cá nhân đưa thông tin sai lệch. Các tác giả bài báo chưa bao giờ làm việc chính thức với trường để tìm hiểu, thu thập thông tin chính thức và chính xác về các nội dung đề cập trong bài báo.

Các tài liệu minh chứng về các công việc của trường được công khai trên website: www.neu.edu.vn.

Kiến nghị:

1. Trường Đại học KTQD kiến nghị Ban Tuyên giáo TW có ý kiến chỉ đạo các báo trong hợp giao ban báo chí định kỳ không đăng các thông tin sai sự thực, vu khống về Trường Đại học KTQD.
2. Trường Đại học KTQD kiến nghị Cục Báo chí tổ chức thanh tra, xác minh, làm rõ và xử lý vi phạm đối với các báo đăng bài không đúng sự thực, vu khống về tập thể và một số cán bộ quản lý của Nhà trường.
3. Kiến nghị các Cơ quan biên tập của các tờ báo xác minh, làm rõ và trả lời Trường Đại học KTQD theo quy định.

Trường Đại học Kinh tế Quốc dân ủy quyền cho Văn phòng Luật sư Nguyễn Hoàng Hải & Cộng sự làm tư vấn pháp lý để bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Trường theo quy định của pháp luật.

Trân trọng cảm ơn.

Nơi nhận:

- Như trên
- Bộ GD&ĐT: Bộ trưởng, các Thứ trưởng, Vụ TCCB, Văn phòng Bộ, Thanh tra Bộ (để b/c)
- Đảng ủy Khối (để b/c)
- Ban Tuyên giáo TW
- Đảng ủy – BGH – CĐT
- Cổng thông tin (để t.báo)
- Các đơn vị trong trường
- Lưu TCCB (2), TH

**KT.HIỆU TRƯỞNG
PHÓ HIỆU TRƯỞNG**



GS.TS. Phan Công Nghĩa